



### 3.-4. Syyskuuta 2016

#### **PROTESTIKOMITEAN TIEDOTE URHEILJOILLE**

Tämä dokumentti ei millään tavoin muuta tai korvaa mitään kilpailua koskevia sääntöjä.

#### **1. Vesillä**

Purjehdus on urheilijoiden omaan ja keskinäiseen valvontaan perustuva urheilulaji. Protestilautakunta (PL) olettaa, että veneet tekevät rangaistuksensa viiveettä heti kun on mahdollista. PL ei tavallisesti protestoi venettä vastaan Osan 2 sääntöjen rikkomisesta ellei kyseessä ole myös ilmeinen urheiluhengen periaatteiden rikkominen (PKS 2). Kuitenkin, sen lisäksi että tuomarit toimivat Liitteen P mukaisesti, PL voi protestoida venettä vastaan säännön PKS 60.3 nojalla. Esimerkkitapauksia, joissa PL harkitsee protestin tekemistä ovat mm.

- Säännön rikkominen tarkoituksellisesti tai tietoisesti ilman oikeutusta rangaistuksesta vapauttamiseen eikä suorita soveltuvaa rangaistusta;
- toisten veneiden pelottelu, joka usein ilmenee kovaäänisenä ja sopimattomana kielenkäyttönä;
- joukkuetaktikointi – purjehtiminen toisen veneen eduksi omaa tulosta huonontaan;
- holtiton purjehtiminen, josta seuraa tai todennäköisesti seuraa vahinkoa ja/tai loukkaantumista

Tuomari, nähtyään sääntörikkomuksen, voi pilliin viheltämällä rohkaista venettä ottamaan rangaistuksen jo vesillä.

Tuomarit voivat myös toimia protestien tutkinnoissa todistajina, mutta aina tuomari ei ole nähnyt tilannetta, vaikka tuomarivene lähellä olisikin.

#### **2. Ulkopuolinen apu**

Sääntö PKS 41 on voimassa veneen valmiusviestistä lähtien (ks. PKS 41 ja määritelmä *kilpailu*). Vene ei saa valmiusviestinsä jälkeen enää ottaa vastaan neuvoja tai vaihtaa varusteita valmentajan tai huoltoveneen kanssa niin kauan kuin se kilpailee.

#### **3. Etenemiskeinot**

ISAFin PKS 42 tulkinnat 2013-2016 löytyvät osoitteesta:

<http://www.sailing.org/raceofficials/rule42/index.php>

tai suomeksi

<http://www.purjehdustuomarit.info/tulkinnat.html>

ISAFin virallisen sääntötlukinnan lisäksi seuraavat seikat saattavat auttaa ymmärtämään säännön PKS 42 soveltamista:



### 3.-4. Syyskuuta 2016

- Vaikka kussakin tuomariveneessä on tavallisesti kaksi tuomaria, yksi tuomari näyttää keltaista lippua ollessaan riittävän varma säännön PKS 42 rikkomisesta
- Kun venettä on rangaistu säännön PKS 42 rikkomisesta purjehduksessa, joka on sittemmin lykätty, mitätöity tai on kutsuttu takaisin yleisellä takaisinkutsulla, saa vene osallistua uudelleen lähettyyn tai purjehdittavaan purjehdukseen. Kuitenkin annettu rangaistus lasketaan mukaan veneen kokonaisrangaistusmäärään.
- Vaikka tuomarit viestittävät rangaistuksen niin pian kuin suinkin, voi tämä joskus tapahtua vasta veneen jo ylitettyä maallinjan. Tällaisessa tilanteessa rangaistuksen ollessa veneen ensimmäinen, annetaan sille kahdeksan pisteen pisterangaistus ilman tutkintaa.
- veneelle voidaan antaa hyvitystä tuomarin toimista vesillä ainoastaan siinä tapauksessa, että tuomari ei ole ottanut huomioon kilpailulautakunnan viestejä tai luokkasääntöjä (ks. PKS P4).

Kilpailija voi kysyä tuomareilta rangaistuksen syytä joko vesillä purjehdusten välissä tai maissa purjehdusten jälkeen, mutta ei siinä tilanteessa, jossa rangaistus annetaan. Kilpailutoimisto auttaa tarvittaessa löytämään ja tapaamaan oikeat tuomarit.

#### 4. Tarkkailijat tutkintojen aikana

Jokainen asianosainen voi tuoda tutkintaan yhden tarkkailijan, ellei PL nimenomaisesti sitä kiellä (esim. joku asianosainen ei sitä halua tai tutkinnan aihe on muuten arkaluontoinen). Jokaisen tarkkailijan pitää lukea tarkkailijoita koskevat ohjeet sekä allekirjoituksin sitoutua niitä noudattamaan. Tapahtuman nähneen henkilön ei pidä tulla tarkkailijaksi, sillä hän ei voi enää sen jälkeen toimia tutkinnassa todistajana. Myös median edustajilla on mahdollisuus toimia tarkkailijoina ilmoituttuaan kuitenkin ennakkoon protestilautakunnalle.

#### 5. Hyvityspyynnöt- väite Kilpailulautakunnan virheestä OCS, ZFP, UFD tai BFD-tuloksissa

Veneet tahtovat silloin tällöin kyseenalaistaa kilpailulautakunnan päätöksen liittyen annettuun OCS/ZFP/BFD/UFD tulokseen ja pyytävät hyvitystä säännön PKS 62.1(a) nojalla. Saadakseen veneelle hyvityksen, pitää kilpailijan pystyä antamaan kiistaton näyttö siitä, että kilpailulautakunta on tehnyt virheen venettä tunnistaessaan linjan yli olleeksi. Edes videotallenne ei yleensä ole kiistaton. Ellei tällaista näyttöä anneta, PL vahvistaa kilpailulautakunnan päätöksen.

Näyttö kahden, erilaisen tuloksen saaneen veneen asemasta toisiinsa nähden ei ole kiistaton näyttö siitä, että jompikumpi veneistä olisi lähtenyt oikein.



### **3.-4. Syyskuuta 2016**

#### **6. Törkeä sopimaton käytös (Sääntö PKS 69)**

Kaikkinainen huijaaminen, ml. totuuden vääristely tutkinnassa, on epäurheilijamaista käytöstä ja voi johtaa tutkintaan säännön PKS 69 nojalla, josta seuraa puolestaan erittäin ankara rangaistus. Muita tekoja, jotka johtavat 69-käsittelyyn ovat mm. tappeleminen, varastaminen, uhkailu, pelottelu, nimittely, loukkaava kielenkäyttö tai toisen henkilön omaisuuden turmeleminen. Myös kilpailunjärjestäjän tai tuomarin ohjeiden tai pyyntöjen noudattamatta jättäminen on tällainen teko.

#### **7. Videotallenne todisteena**

Jos tutkinnan asianosainen haluaa käyttää videotallennetta todisteena, pitää tuon asianosaisen myös järjestää videon katsomiseen tarvittavat laitteet.

#### **8. Tutkintaan saapumatta jääminen**

Kilpailijoiden tulee muistaa, että PL voi suorittaa tutkinnan (säännön PKS 63.3(b) nojalla) ilman asianosaisen läsnäoloa. Tämä ei ole peruste tutkinnan uusimiselle ellei PL vakuutu, että kilpailija teki kaiken kohtuullisen voidakseen osallistua tutkintaan.

#### **9. Protestilautakunta**

Protestilautakunnan (PL) jäsenet ovat:

Matti Sten (PJ)

Henrik Eklund

Mikko Jokela

Kia Kokkonen

Pauli Kokkonen

Tuukka Sailo

Kilpailijat, valmentajat ja joukkueenjohtajat voivat keskustella ja/tai kysyä PL:n puheenjohtajalta menettelytavoista ja linjauksista. Hänet saa kiinni PL:n tiloista joka päivä ennen päivän purjehduksia sekä niiden jälkeen.